

Innkomne innspill med kommentar til hvordan de er ivaretatt.

Detaljregulering for Gevingåsen nedre, GNR/BNR: 162/366 og 162/435 m.fl.

Tabellen viser sammendrag av innspill fra berørte etter varsling av planoppstart, samt forslagsstillers beskrivelse av hvordan innspillene er ivaretatt.

Dato: 08.11.2024

For fullstendige innspill vises det til vedlegg med kopi av alle merknader.

1. Merknad fra AtB, brev datert 08.02.2024	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
1.1 Ønsker å kobles på når detaljerte tegninger av holdeplasser og krysningspunkt over veien foreligger.	1.1 Tas til orientering. Det foreligger nå regulerte holdeplasser i begge retninger langs fylkesveien innenfor planområdet.
2. Merknad fra Avinor, brev datert 02.02.2021	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
2.1 Avinor kan akseptere den planlagte bebyggelsen innenfor planområdet med rekkehus med inntil 2 etasjer over bakken, jf. mottatte beskrivelser og illustrasjoner.	2.1 Tas til orientering.
2.2 Føringer Det vises til regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder når det gjelder bruk av kraner. Det stilles krav til radioteknisk vurdering av eventuell blokkbebyggelse med boliger i 4 etasjer eller mer. Da de kan bli reflektorer for navigasjonsinstallasjonene i hver ende av rullebanen. Hele planområdet ligger innenfor gul flystøysone. Ved etablering av nye bygninger med støyfølsomt bruksformål i gul sone, skal kommunen kreve en støyfaglig utredning som synliggjør støynivåer ved ulike fasader på de aktuelle bygningene og på uteoppholdsareal.	2.2 Tas til orientering.

3 Merknad fra Bane Nor, brev datert 02.02.2024	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>3.1 Endringene av planområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.</p>	<p>3.1 Tas til orientering.</p>
4 Merknad Sametinget, brev datert 16.01.2024	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>4.1 Etter vår vurdering er det lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner.</p> <p>4.2 Føringer</p> <p>Vi minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene under eget punkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skulle det under anleggsarbeid komme fram spor etter eldre aktivitet i området, må tiltaket umiddelbart stanses. Melding sendes Sámediggi – Sametinget omgående, jf.kulturminneloven § 8 annet ledd. 	<p>4.1 Tas til orientering.</p> <p>4.2 Tas til følge. Lagt inn i bestemmelse 2.11.</p>
5 Merknad fra Statens vegvesen, brev datert 16.01.2024	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>5.1 Statens vegvesen har ingen innvendinger til at planområdet for Gevingåsen nedre utvides.</p>	<p>5.1 Tas til orientering.</p>
6 Merknad fra Statsforvalteren i Trøndelag, brev datert 29.01.2024	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar

<p>6.1 Landbruk, klima og miljø</p> <p>Ingen avgjørende merknader til at planområdet utvides slik at kollektivholdeplasser kan inngå.</p> <p>6.2 Barn og under og Helse og omsorg</p> <p>Dagens bruk må kartlegges og det må vurderes behov for erstatningsareal jf. rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging pkt 5d. Trafikksikkerhet og universell utforming er også tema som må vurderes og sikres i planbestemmelsene.</p> <p>6.3 Samfunnssikkerhet</p> <p>Vi forutsetter at risiko- og sårbarhetsanalysen oppdateres for arealene innenfor den nye planavgrensningen.</p>	<p>6.1 Tas til orientering.</p> <p>6.2 Området er i dag ubebygget. Det er ikke kjent om området benyttes som oppholds- eller lekeområder for barn, men det antas som mindre sannsynlig på grunn av terrengets bratthet og den generelle tilgjengeligheten. I henhold til bestemmelser i Byggteknisk forskrift TEK17 er det ikke krav til universell utforming av småhusbebyggelsen og uteområdene i planforslaget. Lekeplasser regulert innenfor delfelt f_BUT1-8 har likevel universell tilgang fra felles atkomstveg. En større andel av lekeplassene har relativt flatt underlag, samtidig som det beholdes varierte uteoppholdsareal med eksisterende terreng og bakker. Det kan tilrettelegges for universell utforming for deler av uteoppholdsarealene, med spesielt fokus på lekeplassene.</p> <p>6.3 ROS-analysen er oppdatert med den nye planavgrensningen. Det er ikke nødvendig å oppdatere ROS, da faresoner ikke berører de tiltakene planen legger til rette for.</p>
<p>7. Merknad fra Nye veier, brev datert 07.02.2024</p>	
<p>Resymé av innspill</p> <p>7.1 Nye Veier forutsetter at området planlegges for tilfredsstillende støyforhold i henhold til gjeldende krav og veileder T-1442 og med fremskrevet trafikkmengde.</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p> <p>7.1 Dette er sikret gjennom bestemmelse 2.9.</p>
<p>8. Merknad fra Trøndelag fylkeskommune, brev datert 09.02.2024</p>	
<p>Resymé av innspill</p> <p>8.1 Lokaliteten som er foreslått utfordrende med tanke på stigning/kryssing mv. Det bør etableres holdeplass nærmere planområdet. Dette er den beste løsningen for at kollektivt skal være et godt alternativ.</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p> <p>8.1 Det er i nåværende planforslag regulert inn nye kollektivholdeplasser nært boligområdet. Dette sikrer god tilgang på kollektivtransport.</p>

<p>Slik dagens holdeplasser er plassert vil det være en dårlig kollektivdekning for det nye boligområdet og planen bygger ikke opp under nullvekstmålet.</p> <p>8.2 Stigningen er brattere enn håndbok og det må sees på alternative løsninger for å etablere holdeplass i området.</p>	<p>8.2 Det foreslås en kryssløsning som ivaretar både trafikksikkerheten for myke trafikanter, og som har tilstrekkelig kapasitet for å unngå tilbakeblokkering på fylkesveg. Løsninger i planforslaget vurderes med bakgrunn i dette ikke til å påvirke trafikkforhold i området negativt. Ved etablering av kryss må det imidlertid søkes fravik om følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anlegge kryss i stigning brattere enn 5% og stigning på fylkesveg. - Kanalisering med oppmerking for fartsgrense 60 km/t.
<p>9. Nabo, Tom Andre Sætnan, e-post datert 18.02.2024</p>	
<p>Resymé av innspill</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p>
<p>9.1 Hvor vil adkomsten til boligområdet bli?</p> <p>9.2 Hvor høyt vil boligblokkene komme i moh?</p> <p>9.3 Blir boligene sjenerende mtp på min eiendom?</p>	<p>9.1 Adkomst til området vil bli nordøst for deres eiendom. (Se vedlagte plankart).</p> <p>9.2 Det er vanskelig å angi moh boligene vil komme siden terrenget ikke er ensformig i området. Maks tillatt gesimshøyde for bebyggelsen innenfor delfelt BKS1-4, BKS6-7, BKS9-10 er 6,60 m over OK gulv for inngangsplan, for BKS5 og BKS11 er maks tillatt gesimshøyde 9,60 m over OK gulv for inngangsplan, BKS8 og BKS12 er Maks tillatt gesimshøyde 12,60 m over OK gulv for inngangsplan.</p> <p>9.3 Boligene vil ligge lavere i terrenget enn deres eiendom 162/501 – noe som begrenser hvor sjenerende de vil være for dere.</p>
<p>10. Innherred Renovasjon, e-post datert 01.02.2024</p>	
<p>Resymé av innspill</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p>
<p>10.1 Ønske om involvering når planleggingen av fordeling og plassering av avfallscontainere blir tema.</p> <p>10.2 Det er fra 1 januar 2024 innført sortering i egen container for plast. Dette vil medføre at hvert punkt som blir satt ned vil få 5 fraksjoner. Med et område som er så ulendt kan plasseringen av avfallscontainere bli utfordrende.</p>	<p>10.1 Tas til orientering.</p> <p>10.2 Det er i hvert formål satt av til renovasjon plass til 5-6 fraksjoner.</p>

11. DSB, e-post datert 15.01.2024

Resymé av innspill

11.1 Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

Forslagsstillers kommentar

11.1 Tas til orientering.